

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

УДК 379.85

DOI: 10.22412/1995-042X-11-7-8

МИШЕЧКИН Геннадий Валерьевич

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского (Донецк, ДНР/Украина);
кандидат исторических наук, доцент; e-mail: mishechkin2213@mail.ru*

ГОЛУБНИЧАЯ Светлана Николаевна

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского (Донецк, ДНР/Украина);
кандидат биологических наук, доцент; e-mail: sg197@yandex.ru*

Экологический туризм на урбанизированных территориях

В исследовании обоснованы актуальность и приоритетность развития экологического туризма в современном мире, очерчены контуры оформления теоретико-методологической базы указанного вида туризма, дан краткий историографический обзор изучаемой проблемы. Авторы сконцентрировали внимание на развитии экологического туризма на урбанизированных территориях. На примере Донецкого региона (Донецкой Народной Республики) – одного из самых урбанизированных регионов постсоветского пространства – выявлены основные проблемы развития экологического туризма, определены перспективы и потенциальные возможности для продвижения данного направления на рынке туризма. Определены перспективные для развития экологического туризма в регионе объекты природно-заповедного фонда (на примере Амвросиевского, Новоазовского, Старобешевского, Шахтёрского районов и городов Горловка, Донецк, Енакиево, Макеевка, Снежное, Харцызск), площадь которых составляет 3,7% от общей площади региона. Проанализированы проблемы использования данных территорий в связи с высокой плотностью населения, сильным негативным антропогенным влиянием. Рассчитаны количественные показатели обеспеченности жителей региона такого рода территориями, которые в среднем составили 80 м² на одного человека. Предложены конкретные меры по оптимизации и повышению эффективности развития экологического туризма в указанном регионе: зонирование и мониторинг территорий, экологическое просвещение и формирование в общественном сознании экологического мировоззрения, реальное и активное вовлечение местных жителей в туристскую деятельность в соответствии с принципами устойчивого развития. Предложен маршрут «Зелёный пояс Донбасса», обладающий высоким потенциалом для развития экологического туризма на урбанизированных территориях.

Ключевые слова:

*экологический туризм,
окружающая среда,
особо охраняемые природные
территории,
экологическая тропа,
устойчивое развитие,
природные ресурсы,
урбанизированные территории*

Введение. Современное общество изменяется кардинально быстрыми темпами. Феномен XX века – туризм – также не стоит на месте, растут количественные и качественные показатели развития туристской сферы. Вместе с тем, возрастает угроза усиления антропогенного влияния на территории, используемые в туристской практике.

Осознавая указанную проблему, человечество стало вырабатывать своеобразную «вакцину» в виде идеи устойчивого развития туризма, которая, по мнению специалистов шведского агентства по защите окружающей среды базируется на десяти основных принципах [25]. Одним из ключевых направлений устойчивого развития является экологический туризм, значение которого стремительно растёт. По данным экспертов Всемирной туристской организации (ЮНВТО), рост составляет около 7% в год, что во многом связано с повышенным вниманием общества к экологическим вопросам [2, с.9].

Актуальность исследования определена ещё и тем, что экологический туризм – не только перспективное и востребованное направление туризма [1-8, 10-13, 15-19, 22-24], но и эффективный механизм сохранения природных территорий, средство повышения качества экологического просвещения и образования, один из альтернативных источников доходов, а значит объективно необходим для стабильного социально-экономического развития регионов.

Анализ предыдущих исследований и степень изученности проблемы. Проблематика развития экологического туризма привлекала внимание специалистов разных стран. С 80-х гг. XX в. и до настоящего времени число публикаций по указанной проблеме выросло в геометрической прогрессии. В данной работе авторы не ставили цель проанализировать тот громадный материал, который накопился за десятилетия изучения проблемы. В первую очередь, были привлечены материалы, в которых по-нашему мнению, были предложены более действенные механизмы

усовершенствования развития экологического туризма на постсоветском пространстве. Краткий анализ научных трудов по экологическому туризму, вышедших за последние годы, позволяет подвести некоторые предварительные итоги.

Во-первых, специалисты подчёркивали, что даже на сегодняшний день нет единого всеми признанного определения экологического туризма, при этом большинство учёных сошлись во мнении, что «крестный отец» понятия «экологический туризм» найден – мексиканский экономист-эколог Г. Цебаллос-Ласкурейн (Ceballos-Lascurain) [2, с. 9; 5, с. 79; 15, с. 78]. Во-вторых, в значительном массиве работ анализируется развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях, зачастую не акцентируя внимание на урбанизированных территориях [1, 6, 11-13, 20].

В-третьих, во многих работах анализировались проблемы и перспективы развития экологического туризма через призму тех или иных регионов, предлагались пути усовершенствования и повышения эффективности названного направления туристской сферы [1, 2, 3, 6-16, 21]. Среди главных проблем указывались: отсутствие качественной инфраструктуры турбизнеса, грамотной информационно-рекламной кампании, кадровая проблема и т.д. [21, с. 295]. В подавляющем числе работ констатировалось отсутствие системного подхода к развитию экологического туризма.

В отдельных работах подчёркивалась насущная потребность развития экологического туризма, особенно в густонаселённых регионах, где это выступает не только средством эстетического воспитания, отнюдь не самоцелью и не роскошью, а необходимостью для процветающего хозяйства [19, с. 107].

Учитывая вышесказанное, в работе поставлена **цель:** проанализировать развитие экологического туризма на урбанизированных территориях на примере Донецкого региона, выявив основные проблемы данного процесса, определив перспективы и потенциальные

возможности для продвижения указанного направления туризма. Объектом исследования является экологический туризм, а предмет исследования – реалии, проблемы, возможности и перспективы его развития в Донецком регионе.

Изложение основного материала. Экологический туризм предусматривает посещение относительно нетронутых природных территорий. Относительно, потому что на планете уже не осталось нетронутых человеком мест, так как биосфера представляет собой единое целое. В разных странах нетронутость территорий вычисляют по-разному. В таком старопромышленном регионе, как Донбасс (Донецкий регион) с высокой концентрацией промышленных предприятий, плотностью населения и урбанизированностью, таких территорий действительно очень мало.

В данной статье под Донецким регионом подразумевается территория самопровозглашённой Донецкой Народной Республики (ДНР), площадью 8,5 тысяч км² и населением 2 299 120 чел. (на 1 июня 2017 г.). Плотность населения составляет 270 человек на км², что сопоставимо с такими странами как Великобритания и Германия. На данной территории находятся 15 городов, в них проживает 2 056 517 человек, т.е. 89,4% населения, если учесть что преобладают посёлки городского типа, то доля урбанизации доходит до 100% [18]. Отличительной особенностью региона является концентрация городов на севере: здесь находятся мощные городские агломерации, в том числе самая многочисленная Донецко-Макеевская (1 274 236 человек), в то время как на юге находятся менее урбанизированные районы: Новоазовский, Старобешевский, в каждом из которых один город, и Тельмановский район, где даже районный центр – посёлок городского типа.

Площадь природно-заповедного фонда (ПЗФ) Донецкой Народной Республики по официальным данным составляет 30,67 тыс. гектаров (3,5% территории) и включает 38 объектов. Однако эти цифры не совсем точны,

в связи с тем, что происходит суммирование всех площадей особо охраняемых природных территорий (ООПТ), в то время как некоторые из них входят в состав более крупных. Они представлены семью категориями: биосферная особо охраняемая природная территория республиканского значения, ботанический сад, 2 парка-памятника садово-паркового искусства, два республиканских ландшафтных парка (РЛП), 3 заповедных урочища, 13 памятников природы. Самой многочисленной является группа заказников (16 единиц), из них 5 лесных, по 3 орнитологических, ландшафтных, ботанических, по одному энтомологическому и геологическому [7].

Анализ природно-антропогенных ресурсов Донецкого региона. При расчёте допустимой рекреационной нагрузки, а значит и ёмкости объектов природно-заповедного фонда, главным показателем является их площадь. В Донецком регионе самой большой является Биосферная особо охраняемая природная территория биосферного значения «Хомутовская степь-Меотида» (16551 га), в её состав входят 3 заказника и 2 памятника природы общей площадью 1330 га. На втором месте находятся Республиканские ландшафтные парки (8995 га). Суммарная площадь всех заказников составляет 4378 га. Среди них резко выделяется государственный природный лесной заказник «Леонтьево-Байракское» в г. Снежное (1290 га), остальные категории занимают гораздо меньшую площадь: ботанический сад (второй по площади в Европе) 203 га, суммарная площадь памятников природы 92 га, парков-памятников садово-паркового искусства 28.5 га, урочищ 14 га [8].

Так как особо охраняемые природные территории создаются, прежде всего, для охраны экосистем или их частей, а другие виды их использования вторичны, важным является категория потенциального объекта экологического туризма.

В Донецком регионе наиболее значимой категорией является биосферная особо охраняемая территория республиканского значе-

ния «Хомутовская степь-Меотида», в состав которой входят следующие заповедники: «Меотида», «Хомутовская степь», «Кальмиусский».

«Меотида» представляет собой узкую полосу прибрежной зоны Азовского моря в Новоазовском районе. Название заповеднику дано по имени мифической дочери Понта Эвксинского (Чёрного моря) – Меотида. Как известно, древние греки наделяли природные объекты антропоморфическими характеристиками. Территория «Меотиды» составляет 16, 65 тыс. га, в том числе заказники и памятники природы.

Главный объект охраны – водноболотные угодья, растительные формации и уникальная орнитофауна: ходулочник, зуйк малый, шилоклювка, черноголовый хохотун.

Для туристов доступны лишь небольшие, специально оборудованные площадки идеальные для бердвочинга и экологические тропы. В некоторые периоды (гнездование) вход на территорию полностью закрыт. Работает специальный рекреационный отдел, создана группа в социальной сети «В Контакте», проводятся различные мероприятия по работе с туристами.

Вовлечение этого объекта в туризм может решить проблему сезонности. «Меотида» расположена рядом с пгт Седово, где самая большая в регионе численность мест размещения. В летнее время здесь много отдыхающих, например за 2016 год только в учреждениях отдыха отмечено 200 000 посетителей. Большинство учреждений отдыха функционирует исключительно в летний сезон, нагрузка на пляжи колоссальная.

В Новоазовском районе располагается ещё один природный объект – первый заповедник Донбасса – «Хомутовская степь». Целинная степь объявлена заповедной в 1926 году. Здесь произрастают реликтовые, редкие и исчезающие растения разнотравно-ковыльных, типчаково-ковыльных, луговых степи. Особую ценность флоре заповедника придают узколокальные приазовские и при-

азовско-донецкие эндемичные виды: паронихия головчатая, эфедра двуколосная, ковыль необыкновенный. Флора насчитывает 604 вида, в том числе 26 видов редких и исчезающих. Фауна представлена 38 видами млекопитающих, 190 видами птиц, 7 видами рептилий, 5 видами земноводных.

В музее заповедника находится яркая экспозиция, позволяющая гостям увидеть животных и растения, а также наблюдать степь в разных сезонных аспектах. В музее есть стенд, документально подтверждающий съёмки здесь фильма «Степь» по мотивам одноименной повести А.П. Чехова, экранизацию которой здесь в семидесятых годах прошлого столетия осуществлял С.Ф. Бондарчук.

На территории есть три кургана. Для восстановления природных связей, в частности поддержания травостоя в условиях отсутствия диких копытных в заповедник были завезены лошади. Туристам предлагаются конные прогулки и обучение верховой езде.

На берегах реки Кальмиус в Тельмановском районе раскинулся живописный заповедник «Кальмиусский», который был создан в 2008 г. В долине реки расположены выходы гранитов возрастом около 650 млн. лет, образующие каньон. Его правая сторона состоит из высоких гранитных столбов и стенок, прорезанных расщелинами причудливой формы. Есть версия, что здесь происходила битва на Калке в 1223 году.

Данные объекты очень интересны и важны, но их использование в туризме ограничено их главным предназначением. Посетители могут следовать по строго отведённым маршрутам, экологическими тропами или в пределах буферных зон.

Республиканские ландшафтные парки помимо природоохранной функции создавались и для рекреационной цели. Есть специальные отделы и должности экскурсовода. Проблемой в данных объектах является то, что там нет мест размещения. Местные жители не заинтересованы в том, чтобы сдавать жильё. Туристы могут только жить в палатках.

На территории Харцызского городского совета в 2002 году для охраны аттрактивного и уникального природного ландшафта создан РЛП «Зуевский». Парк площадью 1214 га включает в себя отдельные самостоятельные участки: урочища «Липовое», «Топольки», «Бурунки», зоны отдыха «Водослив», «Речная», спортивно-тренировочная территория для активного отдыха и скалолазания «Скалодром». Окрестные скалистые холмы покрыты степной и лесной растительностью.

Водные ресурсы парка представлены двумя реками – Крынка и Ольховая и тремя водохранилищами – Зуевское, Ольховское и Ханженковское. Ядро растительности представлено петрофитными разнотравно-типчаково-ковыльными степями, флористический состав которых является редким и охраняемым. Прежде всего, это виды реликтовых папоротников, злаки. По Липовой балке и склонам Зуй-горы произрастают дубравы, среди которых есть редкие формации, нуждающиеся в усиленной охране. В парке насчитывают 509 видов растений, в том числе 56 эндемичных и реликтовых, 36 из них находятся в Красных списках различных категорий. Интересна также фауна парка. Помимо природы туристов привлекает скалодром, Музей раковин и минералов и другие объекты культурно-исторического наследия. С 2015 г. парк стал самым востребованным местом проведения фестивалей. За это время здесь организовано четыре «Экстримфеста», где туристы могут попробовать себя в разных видах экстремального туризма: скайлайн, скалолазание, мотопланеризм и т.д. Также одна из зон отдыха парка встречает гостей этнофестиваля «Зуевград». В 2016 появилась новая аттракция – концентрический лабиринт из природного песчаника. Рядом расположены интересные объекты для сталкерства – когда-то пионерские лагеря «Спутник» и «Красная гвоздика».

Ещё один ландшафтный парк республики расположен на живописных склонах холмистой возвышенности – «Донецкий кряж» в Амвросиевском и Шахтерском районах. В со-

ответствии с решением региональных властей в 2000 г. территория в 3952,2 га была объявлена заповедной. Ландшафт РЛП «Донецкий кряж» представляет собой чередование степных участков, искусственных насаждений, естественных дубово-ясеневых байрачных и пойменных лесов – донецкую лесостепь. Флора парка многообразна, она состоит из 500 видов, включая эндемичные и редкие. Посетители парка могут увидеть представителей класса млекопитающих: кабана, косулю, зайца-русака, лисицу, барсука, волка. Орнитофауна также разнообразна.

На территории парка расположен курган Саур-Могилы, одна из самых высоких точек Донецкого региона (277,9 м). В прошлом на кургане располагался пост казацкой сторожи. В период Великой Отечественной войны – укрепления Миус-фронта, при штурме которого в августе 1943 года советские войска ценой больших человеческих потерь одержали победу над немецкими захватчиками и начали освобождение Донбасса. В память об этих событиях в шестидесятых годах прошлого столетия на холме был установлен монумент, создан музей. В августе 2014 г. происходили бои за господствующую высоту, в ходе которых мемориал был полностью разрушен, а в сентябре 2017 г. на месте захоронения ополченцев ДНР торжественно была освящена часовня. Есть проект восстановления мемориала.

В 2012 году в «Донецком кряже» появился уникальный объект «Сафари парк», где можно со специальной смотровой площадки наблюдать за североамериканским бизоном и благородным оленем.

Заказники, а их насчитывается 16 единиц, также могут быть использованы для развития экологического туризма, правда при условии, что их площадь превосходит 1 га, т.к. при значительной рекреационной нагрузке они подвержены риску оказаться в такой стадии дигрессии, от которой уже нет возврата.

Вдоль реки Крынка в Амвросиевском районе вытянулись байрачные и пойменные леса, составляющие основу лесного заказника

«Бердянский». Его история началась в 1974 г. (площадь 413 га). Особый интерес для туристов представляют группировки прибрежно-водной, луговой и степной растительности. В условиях засушливого климата Донецкого региона здесь работники государственного предприятия «Амвросиевский лесхоз» (Благодатненское и Степано-Крынское лесничества) занимаются акклиматизацией древесных пород.

Название произошло от народного географического термина «бердык» – лес на скалистом обрыве. Территория «Бердянского» действительно изобилует обнажениями песчаника, образующими высокие скалы. Здесь произрастают дуб, ясень, клён, ильм, груша и яблоня лесная.

Одним из немногих естественных массивов дубрав в регионе является лесной заказник «Урочище Леонтьево-Байракское», площадью 1290 гектар, расположенный в г. Снежное. По преданию, Леонтьевский лес вырос на месте гибели легендарного казака Леонтия, брата Саура, в честь которого названа расположенная неподалёку Саур-Могила. Здесь произрастает много охраняемых, редких и исчезающих видов.

«Урочище Софиевское» (лесной заказник) находится в городе Горловка. Площадь в 565 гектаров объявлена охраняемой в 1972 г. На ней Енакиевским лесничеством посажены дубово-ясеневого леса.

Для данного объекта очень острой является экологическая проблема загрязнения территориями сточными водами расположенного рядом химического концерна.

В городе Енакиево расположены два лесных заказника. «Урочище Плоское» (129 га; 1972 г.) находится у истока реки Булавины. Это рукотворный байрачный лес, созданный в 1914-1915 гг. «Урочище Россоховатое», площадью 100 га, раскинулось на берегу Волынецовского водохранилища. Древесный массив с преобладанием дуба создавался для защиты структуры почвы, аккумуляции воды, регулирования поверхностного стока.

Ковыль волосистый и Лессинга, сон чернеющий, тюльпан дубравный, тюльпан змеелистный – неполный перечень редких, исчезающих, реликтовых и эндемичных растений.

В г. Енакиево также расположен ландшафтный заказник «Балка Скелевая». На территории в 250 га имеются многочисленные выходы родников. Протекает река Скелевая, на правом берегу которой выходы песчаника образуют живописные формы, высотой 8-10 метров. Название территории происходит от украинского «скеля» - скала.

В самом большом по площади городе Донецкого региона Макеевке находится ботанический заказник «Зорянская степь» (325,29 га), созданный в 2010 году. Его фитоценозы изобилуют редкими, эндемичными и реликтовыми видами: касатик боровой, гиацинтик Палласа. Рядом находится важный для развития религиозного туризма объект – женский монастырь Касперовской иконы Божьей Матери.

В Донецке – самом большом по численности населения городе региона есть также всего один заказник, учреждённый в 2002 г. «Урочище Ларинское» – ландшафтный заказник (70 га). Это типичная для Донецкого края петрофитная степь.

Интересна камнелюбивая растительность данного заказника. Более 20 редких, исчезающих видов растений «Ларинского» подлежат охране. На обрывистом правом берегу Кальмиуса, который ограничивает территорию заказника, есть живописная пешеходная тропа, уникальность пейзажу которой придают промоины с каменным хаосом из крупных глыб.

Ещё один ландшафтный заказник «Лес по реке Крынка» находится в Амвросиевском районе. Возраст дубово-ясеновых насаждений – 70 лет (25 га).

Группа ботанических заказников представлена двумя объектами. Первый – «Обушок» – находится в Шахтерском районе (58,6 га). В 1993 г. заповедный режим объявлен для естественных разнотравно-типчакково-ковыль-

ных степей, находящихся на вершине водораздела с выходами известняков. Имеются насаждения сосны обыкновенной. Особую ценность имеют 14 видов: василёк Талиева, гнездовка обыкновенная, шафран сетчатый, ковыли Лессинга, Графа, узколистный, красноватый, украинский, опушеннолистный и др. Непосредственно около заказника раскинулся байрачный лес по р. Орловка.

Второй заказник – «Пристенское» – локализован в Амвросиевском районе (250 га). Рукотворное лесное урочище основано в 1979 г. Флора такой небольшого урочища составляет 349 видов. Особую ценность имеют лекарственные растения: душица обыкновенная, зверобой, цмин песчаный, пижма, валериана. Заказник является ареалом девяти видов растений-краснокнижников: пион тонколистный, два вида тюльпанов, эремурус красивый и др.

Геологический заказник «Раздольненский» (площадь 100 га.), расположенный в Старобешевском районе, единственный в своей категории. В 1974 г. неподалёку от с. Раздольное объявлены заповедными обнажения Верхнего Девона и карбонатной толщи Нижнего Карбона толщиной 500 метров, находящиеся в зоне соединения Донецкого кряжа и Приазовского кристаллического массива. Выходы пород, тянувшихся 4-5 километров по течению р. Мокрая Волноваха от села Раздольное, состоят из вулканических пород. Выше находится слой серых, зеленовато-серых и конгломератных песчаников. В заказнике часто встречаются окаменелые организмы и отпечатки их жизнедеятельности. Течение ручьёв и р. Сухая Волноваха необычное из-за карстовой области: они то появляются на поверхности, то исчезают.

Памятники природы, а их в регионе 11 единиц, из-за своих размеров не очень удобны для развития экологического туризма. Их можно рассматривать лишь как остановки на экологических маршрутах. Таким может быть геологический памятник природы «Стыльское обнажение» в Старобешевском районе у с. Стыла (25 га; 1975 г.). Геологическая структура

объекта аналогична заказнику «Раздольненский», находящемуся неподалёку.

Отличительной особенностью являются вулканические бомбы и зелёные яшмовидные кремнистые сланцы. В «Стыльском обнажении» можно найти много отпечатков растений девонского геологического периода – лепидодендропсисов.

Холм Маф-хая представляет собой уникальный палеовулкан. Здесь на поверхность выходят зелёные и бурые песчаники, содержащие обломочные горные породы, выброшенные из палеовулкана на поверхность.

Туристы могут увидеть известняковые обнажения в виде уступов у пруда. Выше расположены скалы из известняка, достигающие 11 метров, некоторые под воздействием силы ветра приобрели очень причудливые очертания.

Ботанический памятник природы «Урочище Грабовое» расположен в Шахтерском районе (41 га). С 1972 г. заповедным объявлена восточная граница ареала граба обыкновенного.

Отдельно следует сказать о спелеографических ресурсах. Природных пещер в регионе всего 6, но только три имеют статус памятников природы: одна в Новоазовском районе и две в Старобешевском районе (пещера №1 и №2).

До 2005 года данный статус имела и самая большая из трёх пещер Докучаевска. Затем этот статус был снят в связи с расширением карьера Докучаевского флюсодоломитного комбината.

Парков-памятников садово-парковой архитектуры в регионе два. Парк имени А.П. Чехова г. Харьцызска приобрело статус парка-памятника в 2012 г. (21.1 га). История парка началась в 1948 г. Парадная арка, встречающая посетителей парка при входе в него (1952 г.), является памятником архитектуры государственного значения. В городе Енакиеве находится парк-памятник «Дубовый гай».

В регионе насчитывается три заповедных урочища (14 га), все они расположены в Старобешевском районе: Васильевка, Гречкино, Гречкино.

Государственное предприятие «Донецкий ботанический сад» функционирует с 1964 г. как научное и исследовательское учреждение, специализирующееся на решении проблем теоретической и прикладной ботаники. Изначально на востоке Донецка в Богодуховской балке было освоено 276 гектаров, а с 2004 г. площадь ботсада составила 204 га. По площади он занимает второе место в Европе. На его территории культивируется более семи тысяч видов и сортов растений, из них 71 вид охраняется на международном уровне; 97 – занесены в Красную книгу; 88 – подлежат охране на региональном уровне. В пяти оранжереях воссозданы условия различных климатических зон. Ботанический сад открыт для посещения круглогодично. В среднем за год здесь проводится больше 2 500 экскурсий для 35 000 посетителей. С 2015 года в этом государственной учреждении регулярно проводятся выставки произведений народных умельцев, мастер-классы, концерты под открытым небом, фестивали, приуроченные к 8 Марта, Дню учителя, Дню семьи и т.д.

Интересной идеей стало проведение экоквизов, участники которых очищают территорию от мусора, а затем могут отдохнуть на лоне природы, пообщаться с единомышленниками.

Нами проанализированы особо охраняемые природные объекты в четырёх районах и шести городах региона. Города анализировались все имеющиеся, а районы – Ясиноватский и Тельмановский не рассматривались, так как в них находятся только памятники природы гидрологического типа, небольшие по площади объекты (суммарно 7,5 га). Некоторые из них, например источник у с. Коньково, уже сейчас привлекает внимание большого количества туристов, но не экологических, а религиозных, так как по местным поверьям этот источник образовался на месте следа Богородицы. И хотя официально православная церковь не признает этот объект, паломники приезжают туда массово в целях исцеления, особенно при гинекологических заболеваниях и бесплодии. Другие объекты ООПТ в этих районах на данный момент находятся слишком близко от районов боевых действий и хотя сами по себе как, например, памятник природы в Ясиноватском районе «Истоки Кальмиуса», очень интересны, но в настоящий момент там нельзя развивать экологический туризм, а скорее экстремальный.

Так как степень урбанизированности Донецкого региона неодинакова нами были проанализированы количественные показатели по городам и районам (табл. 1).

Таблица 1 – Характеристика природно-заповедного фонда Донецкого региона

№	Административно-территориальная единица	Кол-во объектов ПЗФ ¹	Площадь объектов ПЗФ ² , км	Доля ПЗФ в общей площади АТЕ, %	Количество м ² ПЗФ на 1 жителя
1	Амвросиевский район	6	20,02	1,39	45
2	Новоазовский район	6	16,55	2,02	451
3	Старобешевский район	9	1,52	0,11	30
4	Шахтёрский район	3	61,20	5,12	76
5	Горловка	1	5,65	1,33	22
6	Донецк	2	2,73	0,70	2
7	Енакиево	4	3,63	9,10	45
8	Макеевка	1	3,25	0,76	9
9	Снежное	2	12,90	14,82	26
10	Харцызск	2	15,32	7,39	176

¹ Данные о количестве и площади объектов ПЗФ приведены согласно письму Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики №02/4927 от 25.10.2016.

² площади объектов, входящих в состав крупных ООПТ, не суммировались

Данные табл. 1 свидетельствуют о большой неравномерности в распределении объектов природно-заповедного фонда. Наибольшее количество отмечено в Старобешевском районе. Среди городов максимальное количество ООПТ находится в Енакиево. Среди районов по площади лидирует Шахтёрский, а среди городов Харцызск, это объясняется наличием на их территориях крупных объектов природно-заповедного фонда – республиканских ландшафтных парков. Их доля в площади данных административно-территориальных единиц составляет 4,2%.

На одного жителя региона в среднем приходится 80 м² природных территорий. Число большое, но не все так хорошо, так как допустимая рекреационная нагрузка на такие территории не выше 3 человек на 10 000 м². То есть если даже 15% жителей одновременно предпочтут отдых на таких территориях, это приведёт к превышению предельно допустимой нагрузки.

Помимо высоких антропогенных нагрузок большая проблема в их территориально-временной неравномерности. Ширина проникновения рекреантов в естественные экосистемы не превышает 1 км, всего используется зона 0,2-0,5 км. Она подлежит наибольшей нагрузке: вытаптывание, разведение костров, стоянка автомашин, замусоривание, нарушение деревьев, сбор цветов и других частей дикорастущих растений, шумовое загрязнение и т.д. При этом основная нагрузка приходится на летний период, когда природные экосистемы в степной засушливой зоне наиболее уязвимы.

Например, в РЛП «Зуевский» наибольшей нагрузке подвергается зона отдыха «Водослив», где расположен скалодром, о других зонах многие посетители даже не знают, но большинство предпочитает отдыхать в указанной зоне отдыха, так как она наиболее известная и находится в лучшей транспортной доступности, к ней одной ведёт дорога с твёрдым покрытием.

Туристы не информированы о правилах

поведения в особо охраняемых природных территориях. Многие вообще ничего не знают об уникальности природных объектов, об их уязвимости. Как следствие этого оставляют мусор, повреждают растения.

На территории объектов природно-заповедного фонда осуществляется незаконная хозяйственная деятельность. Местные жители, к сожалению, не заинтересованы в развитии туризма. Часты случаи вандализма, порчи, уничтожения, воровства оборудования и сооружений зон отдыха.

Общие экологические проблемы приводят к ухудшению состояния объектов природно-заповедного фонда, их деградации и уменьшению площади. Не хватает квалифицированных специалистов. Например, в штате ландшафтного парка площадью 1500 га предусмотрен один экскурсовод.

Выводы и предложения. Таким образом, Донецкий регион обладает необходимым потенциалом для развития экологического туризма. При этом, на пути реализации потенциала и превращения его в качественный конкурентоспособный турпродукт ещё предстоит решить ряд проблем нормативно-правового, социально-экономического, культурно-психологического характера.

Меры по улучшению ситуации можно условно разделить на организационно-управленческие и социально-экономические. Прежде всего, это создание большого количества специальных зон отдыха, введение дифференцированной платы за их использование в зависимости от места расположения. Проведение маркетинговых мероприятий по продвижению этих новых зон отдыха, использование легенд, мифов, проведение фестивалей, праздников с освещением их в средствах массовой информации и интернете. В идеале следует предложить расширение сети ООПТ, причём за счёт крупных объектов по типу ландшафтных парков.

Необходимо развивать экологический туризм и рекреацию на принципах устойчивого развития, при котором вред, наносимый

окружающей среде, будет минимальным, а экономические показатели будут повышаться.

Мы предлагаем следующие **меры по оптимизации развития экологического туризма** на урбанизированных территориях.

Во-первых, целесообразно зонирование территории на основе мониторинга потоков посетителей. Оборудование в менее уязвимых местах зон отдыха, с оборудованными беседками, скамьями, мангалами и т.д. Установление дифференцированной платы за вход и другие услуги. Это позволит повысить ответственность туристов

Во-вторых, следует проектировать новые маршруты и экологические тропы. Например, мы предлагаем экологический маршрут «Зелёный пояс Донбасса», который проходит по самым ярким и менее уязвимым природно-заповедным территориям. Линейный маршрут начинается в Донецке с посещения Донецкого ботанического сада. Второй день проходит на территории Республиканского ландшафтного парка «Зуевский». У туристов будет возможность подняться со страховкой на скалу высотой 15 метров. Третий день – посещение Республиканского ландшафтного парка «Донецкий Кряж». Затем туристы посещают заказник «Раздольненский», далее «Хомутовскую степь» и заканчивается маршрут в отделении «Меотида». Данный тур будет способствовать формированию экологи-

ческого мышления, ведь берегут то, что любят, а любят то, что знают.

В-третьих, рекомендуется создание общедоступной научно-методической базы экологическое просвещение. Установка информационных щитов, указателей, создание сайтов, групп в социальных сетях, проведение конкурсов. Здесь очень интересен опыт общеобразовательной школы №11 г. Харцызска, расположенной в п. Зуевке, которая более 15 лет является базовой по экологическому образованию.

В-четвертых, необходимо вовлечение местных жителей в получение выгод от экологического туризма. Одним из принципов устойчивого развития является вовлечение местных жителей. Их социальная и экономическая заинтересованность. Местным жителям необходимо разрешить производить и продавать туристам сувениры, изделия народного творчества, сельскохозяйственную продукцию, бесплатно посещать оборудованные зоны отдыха.

На наш взгляд, комплексное проведение в практическую жизнь мер, указанных выше, при наличии государственной поддержки и необходимой нормативно-правовой базы, будет способствовать оптимизации, повышению качественного уровня и эффективности развития экологического туризма на урбанизированных территориях Донецкого региона.

Список источников:

1. **Авдеев Э.А.** Использование особо охраняемых природных территорий как элемента устойчивого развития региона // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2012. Т.14. №1(8). С. 2132-2135.
2. **Альмухамедова О.А.** Роль экотуризма в устойчивом развитии рекреации // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. №6(143). С. 8-16.
3. **Барышникова Е.М.** Экологический туризм как компонент формирования имиджа территории // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. №6. С. 123-126.
4. **Богатырева Д.С.** Феномен экологического туризма как мейнстрим современности // Сервис в России и за рубежом. 2015. Т.9. Вып. 4. С. 16-26. DOI: 10.12737/16081.
5. **Богатырева Д.С.** Экологический туризм: компаративный анализ определений // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №9-10. С. 78-83.

6. **Гаджиева Е.А.** Экологический туризм как одно из перспективных направлений туристской сферы Ленинградской области // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: мат. Межд. научно-практ. конф. СПб., 2014. С. 47-50.
7. **Голубничая С.Н., Мишечкин Г.В.** Природный туристический потенциал Донецкого региона // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы: мат. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016. С. 148-151.
8. **Голубничая С.Н., Мишечкин Г.В.** Развитие туризма в Приазовском регионе: опыт, проблемы и перспективы // Туризм в современном мире. Проблемы и перспективы: сб. работ по мат. IV междунар. заоч. науч.-практ. конф. Тула: ТулГУ, 2016. С. 81-86.
9. **Амитан В.Н., Лукьянченко А.А., Денисов Ю.Д. и др.** Городские системы промышленного региона (теория и практика развития): Монография. Донецк: ООО «Юго-Восток Лтд», 2004. 348 с.
10. **Жуков П.В., Лебедева М.Ю.** Ленинградская область – территория экологического туризма // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т.11. Вып. 5. С. 57-70.
11. **Жуков П.В.** Особо охраняемые природные территории России как перспективные экодестинации в экологическом туризме // Экологическое равновесие: структура географического пространства: Матер. междунар. науч.-практ. конф. ЛГУ им. А.С. Пушкина. СПб., 2016. С. 194-200.
12. **Задевалова С.В., Задевалов В.И.** Проблемы и перспективы развития экотуризма на особо охраняемых природных территориях // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. №13. С. 93-96.
13. **Звягина Е.С.** Перспективы развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях Российской Федерации // Власть. 2014. №1. С. 74-76.
14. **Ксеневич М.Я.** Просторова організація і сталий розвиток міст-центрів (моделювання, нормування та методика на прикладі Донецька – Макіївки). К.: НДІП містобудування; Вінниця: Тезис, 2001. 159 с.
15. **Масилевич Н.А.** Современная концепция и социально-экономические аспекты развития экологического туризма в Республике Беларусь // Труды Белорусского государственного технологического университета. 2012. №7. С. 78-81.
16. **Меркулина И.А., Рассуль С.М. Аль Малек** Роль экологического туризма в социально-экономическом развитии общества // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. Вып. 5(24). С. 181.
17. **Мишечкин Г.В., Голубничая С.Н.** Формирование туристской дестинации в Донецке: проблемы и перспективы // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т.11. Вып. 2. С. 118-124. DOI: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-118-124.
18. **Мишечкин Г.В., Голубничая С.Н.** Туристско-рекреационные ресурсы побережья Азовского моря: опыт использования и перспективы // Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе: сб. науч. трудов. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2016. С. 120-123.
19. **Родман Б.Б.** Возможности эстетического воспитания в экологическом туризме // Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. №1. С. 102-108.
20. **Романчук О.Н., Суворов А.П.** Экологический туризм на особо охраняемых природных территориях // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2015. №5. С. 36-39.
21. **Тарасов А.Е., Мухи Б., Фратрич Ф., Пэулич Й., Гаранович К.** Экологический туризм в регионах России и Сербии: потенциалы и перспективы развития // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. №6. С. 292-295.
22. **Шестакова Е.С., Рудык А.Н., Бутова Т.Г.** Функции экологического туризма // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т.10. Вып. 2. С. 239-252.

23. **Doronkina I.G., Borisova O.N., Malyutin G.V., Gazilov M.G.** Ecotourism in Community Environment. *World Applied Sciences Journal*. 2014. Vol. 30 (Management, Economics, Technology & Tourism). Pp. 35-36.
24. **Eriksson F., Lidström M.** Sustainable development in ecotourism. Tour operators managing the economic, social and environmental concerns of sustainable development in Costa Rica. Sweden, Umeå School of Business and Economics, 2013. 68 p.
25. **Tourism and Environment, Principle for Sustainable Tourism (Special Issue).** *Enviro (International Magazine of Environment)*. 1994. №17. Pp. 3-5.

Gennady V. MISHECHKIN^a,
Svetlana N. GOLUBNICHAYA^b

^{a-b} *Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky (Donetsk, Ukraine);*

^a *PhD in History, Associate Professor; e-mail: mishechkin2213@mail.ru;*

^b *PhD in Biology, Associate Professor; e-mail: sg197@yandex.ru*

ECOLOGICAL TOURISM IN URBANIZED AREAS

The article substitutes the relevance and priority of ecological tourism development in modern world, describes the theoretical and methodological basis of indicated type of tourism, gives a brief historical review of studying problem. Authors concentrate attention on development of ecological tourism in urbanized areas. Through the example of Donetsk region (Donetsk People's Republic) – one of the most urbanized regions of the post-Soviet space – the main problems of ecological tourism development, prospects and potential opportunities for promotion of this direction in market of tourism are identified. The authors identify perspective objects of natural reserve fund for ecological tourism development in the region (using the cases of Amvrosievsky, Novoazovsky, Starobeshevsky, Shakhtersky districts and cities Gorlovka, Donetsk, Enakievo, Makeevka, Snezhnoe, Khartsyzsk), area of which is 3,7 % of common area of the region. The authors analyse the problems of using of these territories due to high population density, strong and negative anthropogenic impact. The authors calculate the quantitative indicators of security of the inhabitants of the region, which on the average is 80 m² for one person. The specific measures for optimization and raise of efficiency of ecological tourism development in this region are proposed: zoning and monitoring of areas, ecological education and creating ecological worldview in public conscious, real and active involvement locals in tourist activity according to principles of sustainable development. The authors propose route “Green belt of Donbas’s” having a high potential for ecological tourism development in urbanized areas.

Keywords:

*ecological tourism,
environment,
special protected
natural areas,
ecological path,
sustainable development,
natural resources,
urbanized areas*

References

1. **Avdeev, E. A.** (2012). Ispol'zovanie osobo ohranjaemyh prirodnyh territorij kak elementa ustojchivogo razvitija regiona [Use of specially protected natural territories as an element of sustainable development of the region]. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk [Proceedings of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*, 14(1), 2132-2135. (In Russ.).
2. **Almuhamedova, O. A.** (2013). Rol' ekoturizma v ustojchivom razvitii rekreacii [The role of ecotourism in the sustainable development of recreation]. *Izvestija Yuzhnogo federal'nogo*

- universiteta. Tehnicheskie nauki [Proceedings Southern Federal University. Technical science], 6(143), 8-16. (In Russ.).*
3. **Baryshnikova, E. M.** (2013). Ekologicheskij turizm kak komponent formirovaniya imidzha territorii [Eco-tourism as a component of the image of the territory]. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of Altai State Agrarian University], 6, 123-126. (In Russ.).*
 4. **Bogatireva, D. S.** (2015). Fenomen ekologicheskogo turizma kak mejnstrim sovremennosti [Phenomenon of ecological tourism as a mainstream of modernity]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad], 9(4), 16-26. doi: 10.12737/16081. (In Russ.).*
 5. **Bogatireva, D. S.** (2015). Ekologicheskij turizm: komparativnyj analiz opredelenij [Eco-tourism: comparative analysis of definitions]. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Proceedings of Volgograd State Pedagogical University], 9-10, 78-83. (In Russ.).*
 6. **Gadzhieva, E. A.** (2014). Ekologicheskij turizm kak odno iz perspektivnyh napravlenij turistskoj sfery Leningradskoj oblasti [Eco-tourism as one of the promising areas of the tourist sphere of Leningrad region]. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i social'nyh nauk [Actual problems of the humanities and social sciences]: Int. scientific and practical. conf. St. Petersburg, 47-50. (In Russ.).*
 7. **Golubnichaya, S. N., & Mishechkin, G. V.** (2016). Prirodnyj turistichekij potencial Doneckogo regiona [The natural tourism potential of Donetsk region]. *Kurortno-rekreacionnyj kompleks v sisteme regional'nogo razvitija: innovacionnye podhody [Resort and recreational complex in the system of regional development: Innovative approaches]: Materials of the IV international scientific and practical conference. Krasnodar: Kuban State University, 148-151. (In Russ.).*
 8. **Golubnichaya, S. N., & Mishechkin, G. V.** (2016). Razvitie turizma v Priazovskom regione: opyt, problemy i perspektivy [Development of tourism in Azov region: experience, problems and prospects]. *Turizm v sovremennom mire. Problemy i perspektivy [Tourism in the modern world. Problems and prospects]: collection of works based on the materials of the IV International scientific-practical conference. Tula: Tula State University, 81-86. (In Russ.).*
 9. **Amitan, V. N., Lukianchenko, A. A., Denisov, Yu. D., & et al.** (2004). *Gorodskie sistemy promyshlennogo regiona (teorija i praktika razvitija) [City systems of industrial region (theory and practice of development)]*: a monograph. Donetsk: South-East Co. Ltd. (In Russ.).
 10. **Zhukov, P. V., & Lebedeva, M. Yu.** (2017). Leningradskaja oblast' – territorija ekologicheskogo turizma [Leningrad region – the territory of ecological tourism]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad], 11(5), 57-70. (In Russ.).*
 11. **Zhukov, P. V.** (2016). Osobo ohranjaemye prirodnye territorii Rossii kak perspektivnye ekodestinatcii v ekologicheskom turizme [Specially protected natural territories of Russia as prospective ecodestinatios in eco-tourism]. *Ekologicheskoe ravnovesie: struktura geograficheskogo prostranstva [Ecological balance: the structure of geographical space]: Proceedings of Int. scientific and practical conf. St. Petersburg: A.S. Pushkin LSU, 194-200. (In Russ.).*
 12. **Zadevalova, S. V., & Zadevalov, V. I.** (2012). Problemy i perspektivy razvitija ekoturizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah [Problems and prospects of ecotourism development in specially protected natural areas]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Buryat State University], 13, 93-96. (In Russ.).*
 13. **Zvjagina, E. S.** (2014). Perspektivy razvitija ekologicheskogo turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah Rossijskoj Federacii [Prospects for the development of ecological tourism in the specially protected natural areas of the Russian Federation]. *Vlast' [Power], 1, 74-76. (In Russ.).*
 14. **Ksenevich, M. Y.** (2001). *Prostorova organizacija i stalij rozvitok mist-centriv (modeljuvannja, normuvannja ta metodika na prikladi Donec'ka – Makiivki) [Spatial organization and sustaina-*

- ble development of city-centers (modeling, standardization and methods using the example of Donetsk-Makeyevka). Kyiv: Research and Design Institute of Urban Development; Vinnitsa: Thesis. (In Ukr.).
15. **Masilevich, N. A.** (2012). Sovremennaja koncepcija i social'no-ekonomicheskie aspekty razvitija ekologicheskogo turizma v Respublike Belarus' [The modern concept of social and economic aspects of the eco-tourism development in the Republic of Belarus]. *Trudy Belorusskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta [Proceedings of Belarusian State Technological University]*, 7, 78-81. (In Russ.).
 16. **Merkulina, I. A., Rassul, S. M., & Al Maleki (2014).** Rol' ekologicheskogo turizma v social'no-ekonomicheskom razvitii obshhestva [The role of ecological tourism in the socio-economic development of society]. Internet-zhurnal "Naukovedenie" [Internet journal "Science Study"], 5(24), 181. (In Russ.).
 17. **Mishechkin, G. V., & Golubnichaya, S. N.** (2017). Formirovanie turistskoj destinacii v Donecke: problemy i perspektivy [Forming tourist destination in Donetsk: problems and prospects]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 2(11), 118-124. doi: 10.22412/1995-0411-2017-11-2-118-124. (In Russ.).
 18. **Mishechkin, G. V., & Golubnichaya, S. N.** (2016). Turistsko-rekreacionnye resursy poberezh'ja Azovskogo morja: opyt ispol'zovanija i perspektivy [Tourism and recreational resources of the coast of Sea of Azov: Experience and perspectives]. *Problemy i perspektivy razvitija turizma v Yuzhnom federal'nom okruge [Problems and prospects of tourism development in the Southern Federal District]: Coll. of scient. works. Simferopol: IT "ARIAL"*, 120-123. (In Russ.).
 19. **Rodoman, B. B.** (2012). Vozmozhnosti esteticheskogo vospitanija v ekologicheskom turizme [Opportunities for aesthetic education in eco-tourism]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 1, 102-108. (In Russ.).
 20. **Romanchuk, O. N., & Suvorov, A. P.** (2015). Ekologicheskij turizm na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah [Ecological tourism in specially protected natural areas]. *Vestnik Krasnojarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [The Bulletin of Krasnoyarsk State Agrarian University]*, 5, 36-39. (In Russ.).
 21. Tarasov A.E., Bela Muhi, Fran'ja Fratrigh, Jovica Pjeulich, Kosta Garanovich. Ekologicheskij turizm v regionah Rossii i Serbii: potencialy i perspektivy razvitija [Ecological Tourism in the Regions of Russia and Serbia: Potentials and Prospects of Development] // *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «Simvol nauki» [Scientific Journal "The Symbol of Science"]*. 2015. № 6. Pp. 292-295. (In Russ.).
 22. **Shestakova, E. S., Rudyk, A. N., & Butova, T. G.** (2016). Funkcii ekologicheskogo turizma [Functions of ecotourism]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 10(2) 239-252. (In Russ.).
 23. **Doronkina, I. G., Borisova, O. N., Malyutin, G. V., & Gazilov, M. G.** (2014). Ecotourism in Community Environment. *World Applied Sciences Journal*, 30 (Management, Economics, Technology & Tourism), 35-36.
 24. **Eriksson, F., & Lidström, M.** (2013). *Sustainable development in ecotourism. Tour operators managing the economic, social and environmental concerns of sustainable development in Costa Rica*. Sweden, Umeå School of Business and Economics.
 25. (1994). Tourism and Environment, Principle for Sustainable Tourism (Special Issue). *Enviro (International Magazine of Environment)*, 17, 3-5.

Мишечкин Г.В., Голубничая С.Н. Экологический туризм на урбанизированных территориях // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 7. С. 85-98. DOI: 10.22412/1995-042X-11-7-8.

Mishechkin, G. V., & Golubnichaya, S. N. (2017). Ecological tourism in urbanized areas. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(7), 85-98. doi: 10.22412/1995-042X-11-7-8. (In Russ.).